

УДК 711.01

С.И.ПОКОЗИЙ, канд. архит.  
*Университет Ганновера*

## **МАСШТАБНОСТЬ СРЕДЫ УРБАНИЗИРОВАННЫХ ЛАНДШАФТОВ**

Рассматриваются методы регулирования урбанистических процессов на современном этапе.

Разработка методик регулирования использования природных ландшафтов актуальна для всех стран, но особенно для переходного периода развития экономики в Украине. В связи с тем, что в процессе использования территорий наступают необратимые изменения природных ландшафтов, важно на всех этапах технического прогресса иметь обоснованные методы их архитектурно-пространственной организации.

Методы организации ландшафтной среды в исследованиях и публикациях социалистического периода затрагивают в большей степени рекреационные ландшафты во всем их многообразии. Исследованы они достаточно полно для этого периода. Однако нужно отметить незначительность реализации данных разработок и невозможность внедрения их отдельных аспектов с учетом современных требований.

Новые экономические условия обуславливают корректировку данных методик, а иногда и их принципиальные изменения.

В настоящее время довольно проблематично определить четкие границы в рамках дифференциации ландшафтов на урбанизированные, сельскохозяйственные и природные. Определяемые в экологических и природоохранных аспектах границы размываются на уровнях архитектурно-пространственной организации. Визуальные границы композиционных элементов ландшафта могут выходить за пределы зонирования в природоохранных и экологических аспектах. С точки зрения объемно-пространственной композиции можно сказать, что в равнинной части Западной Европы природные ландшафты отсутствуют. Все они в большей или меньшей степени урбанизированы и масштабность композиции порой подчиняется не ландшафтному композиционному элементам, а элементам урбанизации, как, например, вышки генераторов электроэнергии, использующих энергию ветра.

Для определения методов регулирования урбанистических процессов в первую очередь следует уточнить влияние определяющих факторов. В подходах к выявлению основных факторов, влияющих на развитие урбанизированных ландшафтов, необходимо внести изменения в их ранжирование по степени влияния.

В настоящее время первостепенное значение имеют:

социально-экономические факторы;  
национально-культурные особенности и традиции населения;  
природно-климатические условия территории.

Природно-климатические условия являются базовым фактором, определяющим характер ландшафта. Из этих условий вытекают сложившиеся уклад жизни и национально-культурные особенности. На начальном периоде формирования урбанизированных ландшафтов данный фактор сыграл решающую роль. Однако в последствии развития процесса урбанизации определяющая роль перешла к социально-экономическому фактору.

Наглядно прослеживается влияние указанных факторов при сравнительном анализе урбанизированных ландшафтов «Новых земель» в Федеративной Республике Германии. Пропорциональность и масштабность композиций застройки городов восточной части Германии в значительной степени отличается от характерной городской застройки в западной части этой страны. Бесспорно, что это является результатом применения различных методов реконструкции городов. Более сложным представляется анализ ситуации в аграрных и рекреационных ландшафтах. Здесь наличие различий в масштабности композиций больше взаимосвязано с природно-климатическими факторами. Однако здесь не так значительно различаются природно-климатические условия на территориях, как разнятся между собой характер локальных архитектурно-планировочных решений и «рисунок» более общей ландшафтно-композиционной масштабности.

Функциональность организованной среды, отвечающая определенным социально-экономическим условиям, повлияла на архитектурно-пространственную композицию в целом и масштабность ее пропорции на локальном уровне планировочной организации. В дальнейшем произошла фиксация соответствующих архитектурно-планировочных приемов и они распространились на районный уровень проектирования. Наиболее значительно произошло отражение в сомасштабности композиции и пространственной организации ландшафтов как уже закрепившийся результат.

Представляется необходимым дальнейшее развитие направлений зонирования при планировочной организации территорий, имеющих природоохранную и рекреационную ценность. На новом этапе важно определять масштабность и сомасштабность композиционных акцентов ландшафтов, находящихся на границах охраняемых природных комплексов. Таким образом появятся возможности для сохранения природных ландшафтов, повышающих притягательность рекреационных объектов, и сохранится принципиальное отличие урбанизирован-

ных и природно-ландшафтных комплексов. Это позволит значительно сократить средства, направляемые на рекультивацию деградирующих участков ландшафтов урбанизированных комплексов.

1. Стаускас В.П. Градостроительная организация районов и центров отдыха. – Л.: Стройиздат, 1977. – 164 с.

2. V Haaren, C. Landscape Planning facing the Challenge of the Development of cultural Landscapes // Landscape and Urban Planning 60. – 2002. – P. 73-80.

*Получено 12.06.2003*

УДК 711.01

С.А.ШУБОВИЧ, д-р архит.

*Харьковская государственная академия городского хозяйства*

### **ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОЙ КОНТЕКСТ ГОРОДА. К ВОПРОСУ МЕТОДИКИ ИЗУЧЕНИЯ СРЕДЫ**

Рассматривается проблема архитектурного осмысления пространственно-временной среды города. Категория пространства представляется как важная составляющая архитектурной специфики исследуемого градостроительного объекта.

В современных исследованиях вопросы архитектуры так или иначе, выходят за традиционные рамки и включают в сферу рассуждений все более широкие области знаний. У.Эко замечает, что в определенном смысле «... архитектура принадлежит сфере обслуживания, но это не значит, что она дает то, чего от нее ждут, а значит, она именно для того, чтобы дать то, чего от нее не ждут, изучает систему наших предполагаемых ожиданий, возможности их осуществления, их приемлемость и внятность, возможность их увязки с другими системами общественной жизни» [9, с. 245].

При изучении архитектуры наибольшую сложность вызывают вопросы, связанные с изучением роли пространства, о котором Ле Корбюзье говорит как о чуде, подчеркивая его способность мощного психологического воздействия на человека. Семиотик В.Н.Топоров утверждает, что «пространство обнаруживает глубинное сродство с началом художественного, с самим художественным творчеством» [6, с. 4]. Пространство им трактуется как некая «первоматрица», «родина «художественного», «прорыв из ... «природно-материального» в сферу культуры и высшей ее формы – духа» [6, с. 4].

По вопросам образности и художественности архитектурного пространства существует большая литература (А.Г.Габричевский, А.В.Иконников, В.Л.Антонов, А.Г.Раппапорт и др.). А.Г.Габричевский непосредственно сталкивает архитектурные пространство и массу с «жизнью человеческого духа» [цит. по 4, с. 123]. Но при всем видимом